



## REAKREDITACIJA

### Sažetak izvješća stručnog povjerenstva

#### Geotehnički fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Hallerova aleja 7  
42000 Varaždin  
[www.gfv.unizg.hr](http://www.gfv.unizg.hr)

#### Studijski programi i razine

#### REAKREDITACIJA

##### Svrha

Provjeriti ispunjava li visoko učilište nužne uvjete propisane [Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta](#). Donosi se ocjena kvalitete s preporukama za unapređenje kvalitete rada.

##### Postupak

Međunarodno peteročlano stručno povjerenstvo posjetilo je Geotehnički fakultet u Varaždinu Sveučilišta u Zagrebu 26. ožujka 2012. godine te o provedenom vrednovanju sastavilo [izvješće](#).

Nakon reakreditacije i na temelju relevantnih činjenica, AZVO je donio [akreditacijsku preporuku](#), uz prethodno mišljenje [Akreditacijskog savjeta](#), stručnog tijela AZVO-a.

Konačnu odluku o ishodu reakreditacije donosi [MZOS](#).

Stručno povjerenstvo u postupku reakreditacije utvrdilo je određene prednosti i nedostatke visokog učilišta

#### PREDNOSTI

- Organizacijska struktura  
S četiri zavoda i četiri katedre, organizacijska struktura je sasvim jasna. Međutim, moguće je da postoji preklapanje u polju osiguravanja kvalitete između Povjerenstva za osiguravanje kvalitete i Odbora za nastavu i osiguravanje kvalitete.
- Resursi  
Fizički resursi Fakulteta u Varaždinu su dobri. U osobito dobrom stanju su laboratoriji, fizički prostor, ali i računalna oprema i knjižnica.
- Omjer studenata i nastavnika  
Budući da iznosi oko 20:1, omjer studenata i nastavnika je vrlo dobar i pozitivno utječe na iskustvo studiranja i mjeru u kojoj se nastavnom osoblju moguće posvetiti znanstvenim i stručnim aktivnostima.
- Podrška studentima  
Fakultet dobro podržava studente u izvannastavnim aktivnostima. One uključuju sportske i druge aktivnosti.
- Međunarodni poslijediplomski studij  
Dobra je inicijativa uspostave međunarodnog poslijediplomskog studija. Obzirom na veličinu Fakulteta, vjerojatno neće biti moguće izvoditi i vlastiti, dodatni poslijediplomski program. Umjesto toga, Fakultet bi mogao u suradnji s drugim visokim učilištima u Hrvatskoj razviti i program na nacionalnoj razini.
- Izmjene studijskih programa  
Fakultet reagira na promjene potreba, kao i uočene nedostatke studijskih programa, uvođenjem nužnih

#### NEDOSTATCI

- Stopa prolaznosti  
Broj studenata koji završe prijediplomski studij je zabrinjavajuće nizak. Dijelom je to posljedica greška u planiranju prvog semestra, koju Fakultet trenutno popravljaju. Međutim, ne bi čudilo da je ona dijelom i posljedica nedovoljne provjere studenata pri upisu na studij. U tom bi pogledu, primjerice, moglo biti korisno dodatno testiranje uz Državnu maturu. Zadržali se stopa prolaznosti na 30%, moći ćemo govoriti o uludom trošenju resursa, vremena i energije Fakulteta, kao i neuspješnih studenata.
- Mobilnost  
Usprkos postojećim međunarodnim vezama, mobilnosti zaposlenika i studenata gotovo da i nema. Kad je riječ o odlaznoj mobilnosti, bilo bi potrebno mnogo aktivnije poticati studente i osoblje, i potražiti (kreativna) rješenja kako bi se to uskladilo s nastavnim obvezama, i primjerice, novčanom potporom.
- Praktično iskustvo na preddiplomskom studiju  
Preddiplomskom studiju nedostaje prilika za obavljanje stručne prakse i terenskog rada. Ovo znači da nakon 6 semestara prvostupnici stižu vrlo malo praktičnog iskustva, što ozbiljno ugrožava njihove šanse na tržištu rada i prisiljava ih na upis na diplomski program. To ne bi smjela biti svrha dva ciklusa studiranja, i svakako se treba promijeniti.
- Priznanje okolišnog inženjerstva  
Fakultet se orijentira u smjeru okolišnog inženjerstva,



izmjena. Međutim, tempo provedbe izmjena je prilično spor, a vrijeme potrebno da se uoči potreba za izmjenama podulje. Među ostalim, ovome je dijelom uzrok i nedostatna formalizacija procesa (vidi dolje).

- Znanstvena produkcija

Znanstvena produkcija, kad je riječ o publikacijama, je solidna za jedan tehnički fakultet. Trebalo bi obratiti više pažnje na objavljivanje u priznatim časopisima. Nadalje, potrebno je čuvati i eventualno poboljšati koherentnost istraživačkog programa.

ali ovaj studij i njegova klasifikacija još nisu dovoljno priznati. Fakultet bi trebao pojačati napore usmjerene ka formalnom priznavanju okolišnog inženjerstva, ali i razmisliti o kreativnim rješenjima poput podrške prvostupnicima u osnivanju vlastitih tvrtki (i tako stvoriti vlastito tržište).

- Podrška znanstvenim novacima

Podrška znanstvenim novacima bi se mogla unaprijediti tako da se svima garantira (su)mentorstvo na Fakultetu i da se usklade njihove nastavne i znanstvene obveze. U nastavu i znanstveni rad bi trebalo uključiti veći broj asistenata i novaka. Time bi se smanjilo radno opterećenje svakog pojedinog asistenta i novaka.

- Podrška zaposlenicima

Fakultet mora poboljšati podršku rastu i razvoju akademskog i neakademskog osoblja. Ista bi trebala uključivati sve od poticanja i podržavanja osoblja u sticanju međunarodnih iskustava preko sudjelovanja u konferencijama povezanim s nastavom i znanosti do razvoja karijere.

- Formaliziranje procesa

Činjenica da se radi o malom fakultetu ima svojih prednosti, ali jedan od nedostataka je to što se zbog veličine fakulteta formalizacija procesa ne čini nužnom. Međutim, ispravno osiguravanje kvalitete zahtijeva formalizirane procese. Na Fakultetu pojedini procesi jesu formalizirani, ali velik dio procesa je tek na početku formalizacije.